

OBERBERGISCHER KREIS | DER LANDRAT | 51641 Gummersbach

Bürgermeister der Gemeinde Reichshof Postfach 11 60 51571 Reichshof

Moltkestraße 34 51643 Gummersbach

Kontakt: Eberz Zimmer-Nr.: 1.08 Mein Zeichen: 61.1 Tel.: 02261 88-6113 Fax: 02261 88-6104

alexander.eberz@obk.de www.obk.de Steuer-Nr. 212/5804/0178 USt.-ld.Nr. DE 122539628

Datum: 20.03.2012

<u>Bauleitplanung der Gemeinde Reichshof</u> hier: VBP. Nr. 20 "Mittelagger - Schönenbacher Straße", 3. Änderung

-Beteiligung gemäß § 4, Absatz 1, BauGB-

Ihre Schreiben / Ihre Mail vom 17.02. / 21.02.2012; Az.: III / 68

Zu der im Rahmen der vorgenannten Verfahrensphase vorgelegten Fassung des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes Nr. 20 wird von Seiten des Oberbergischen Kreises wie folgt Stellung genommen:

aus wasserwirtschaftlicher Sicht

das Vorhaben liegt teilweise im gesetzlich festgestellten Überschwemmungsgebiet der Steinagger. Die Ausweisung von Bebauungsplänen im Überschwemmungsgebiet ist gem. § 78 WHG verboten. Gemäß § 78 (2) WHG kann die zuständige Behörde abweichend von die Ausweisung neuer Baugebiete ausnahmsweise zulassen, wenn

- 1. keine anderen Möglichkeiten der Siedlungsentwicklung bestehen oder geschaffen werden können,
- 2. das neu auszuweisende Gebiet unmittelbar an ein bestehendes Baugebiet angrenzt,
- 3. eine Gefährdung von Leben oder erhebliche Gesundheits- oder Sachschäden nicht zu erwarten sind,
- 4. der Hochwasserabfluss und die Höhe des Wasserstandes nicht nachteilig beeinflusst werden,
- 5. die Hochwasserrückhaltung nicht beeinträchtigt und der Verlust von verloren gehendem Rückhalteraum umfang-, funktions- und zeitgleich ausgeglichen wird,
- 6. der bestehende Hochwasserschutz nicht beeinträchtigt wird,
- 7. keine nachteiligen Auswirkungen auf Oberlieger und Unterlieger zu erwarten sind,
- 8. die Belange der Hochwasservorsorge beachtet sind und
- 9. die Bauvorhaben so errichtet werden, dass bei dem Bemessungshochwasser, das der Festsetzung des Überschwemmungsgebietes zugrunde liegt, keine baulichen Schäden zu erwarten sind.

Das heißt, die Gemeinde hat in einem entsprechenden Antrag die vorgenannten Punkte nachzuweisen.

Kreissparkasse Köln Kto. 0 341 000 109 • BLZ 370 502 99 IBAN DE 82 3705 0299 0341 0001 09 Swift COKSDE 33

Postbank Köln Kto. 456 504 • BLZ 370 100 50 IBAN DE 97 370 100 50 0000 456 504 Swift BIC PB NKD EFF

Sparkasse Gummersbach-Bergneustadt Kto. 190 413 • BLZ 384 500 00 IBAN DE 15 3845 0000 0000 190 413 Swift WELADED 1 GMB

aus bodenschutzrechtlicher Sicht

Gegen die Planung bestehen keine grundsätzlichen Bedenken.

Hinweise sowie erforderlicher Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung:

- Wenn der heute vorhandene Wirtschaftsweg entfernt wird, fällt evtl. abfallrechtlich relevantes Material an, das ordnungsgemäß zu entsorgen ist.

Die "Karte der schutzwürdigen Böden" des Geologischen Dienstes NRW weist entlang der

Steinagger schutzwürdige Grundwasserböden aus.

Eingriffe in den Boden durch Veränderung der Bodenschichten oder durch (Teil-) Versiegelung sind in Anlehnung an die Vorschläge des OBK im Rahmen der Ökokonten in der Bauleitplanung auszugleichen.

Nur in begründeten Einzelfällen kann der Ausgleichsbedarf für Eingriffe in das Bodenpotenzial mit Ausgleichsmaßnahmen für Eingriffe in das Biotoppotenzial verbunden werden (komplementäre Verknüpfung).

Diese Verknüpfung kann nur in enger Abstimmung mit der Unteren Bodenschutzbehörde erfol-

gen.

Der Umbau eines bestehenden Fichtenforstes in einen Laubwald ist in diesem Sinne keine geeignete Ausgleichsmaßnahme für eine "komplementäre Verknüpfung", da sich durch den Waldumbau an den stofflichen und nicht stofflichen Belastungen des Bodens grundsätzlich nichts ändert.

Gemäß der Digitalen Bodenbelastungskarte kann z. Z. nicht ausgeschlossen werden, dass im Boden des Erweiterungsgebietes die Schwermetallgehalte an Blei, Cadmium, Chrom, Zink und Nickel die Vorsorgewerte nach BBodSchV überschreiten.

Eine Überschreitung der Prüf- und Maßnahmewerte, wodurch eine Gefahrensituation zu erwarten wäre, ist nicht zu besorgen.

Der im Rahmen von Baumaßnahmen abgeschobene und ausgehobene Oberboden sollte im Plangebiet verbleiben.

Der Umweltbericht im Rahmen der Umweltprüfung sowie der Landschaftspflegerische Fachbeitrag sollten mit den vorgenannten Angaben ergänzt werden.

aus landschaftspflegerischer Sicht

Gegen die mit der 3. Änderung des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes Nr. 20 dargestellten städtebaulichen Entwicklungs- und Planungsmaßnahmen bestehen aus landschaftspflegerischer Sicht keine grundsätzlichen Bedenken.

Für die Durchführung der Umweltprüfung, die Erarbeitung des Umweltberichtes und die Abwägung ist festzustellen, dass hier bis auf die Aussagen des Biotopverbundsystems (Talsystem der Steinagger VBK-4911-027) derzeit keine weiteren landschaftspflegerischen Daten und Informationen mit besonderen Anforderungen für bzw. an die Planung und den Planungsbereich vorliegen.

Für die derzeit noch ausstehenden Ergebnisse des im Zuge der Planung durchzuführenden Ausgleichsumfangs einschließlich der daraus resultierenden Ausgleichsmaßnahmen weise ich jedoch schon jetzt darauf hin, dass nach den Regelungen des Baugesetzbuches die Kommunen gehalten sind, bereits im Zeitpunkt der Beschlussfassung über den Bebauungsplan, durch rechtliche Sicherung dafür Sorge zu tragen, dass die vorgesehenen Ausgleichsmaßnahmen auch tatsächlich durchgeführt werden (§ 1a, Absatz 3 in Verbindung mit § 214, Absatz 3, Satz 1 BauGB). Hinweis:

Die derzeit innerhalb der dargestellten gewerblichen Bauflächen der künftigen Bebauungsplanerweiterung bestehenden Inhaltsbestimmungen des rechtskräftigen Landschaftsplanes Nr. 3 "Bergneustadt / Eckenhagen" des Oberbergischen Kreises (Entwicklungsziel 7 - "Erhaltung der Landschaft bis zur baulichen Nutzung"-außerhalb des Landschaftsschutzgebietes- und Landschaftsschutzgebiet) treten nach den Regelungen des § 29 Landschaftsgesetz NW, im Zeitpunkt des Inkrafttretens des Bebauungsplanes außer Kraft. Die Grünfläche im südlichen Bereich des Plangebietes sollte, wie vorgesehen, im Landschaftsschutzgebiet des Landschaftsplanes verbleiben. Mit den Festsetzungen des Landschaftsplanes ist darüber hinaus die Steinagger innerhalb des Landschaftsschutzgebietes gelegen. Ich bitte die nachrichtlich in den Bauleitplan übernommene Landschaftsschutzgebietsabgrenzung entsprechend zu korrigieren.

aus artenschutzrechtlicher Sicht

Da eine Artenschutzprüfung erst im Rahmen des weiteren Verfahrens erstellt wird, kann zum gegenwärtigen Zeitpunkt keine Aussage zur Planung getroffen werden. Auf die im Rahmen der Planung zu beachtenden artenschutzrechtlichen Regelungen wird hingewiesen.

Darüber hinaus bestehen gegen die Planung derzeit keine Bedenken bzw. es werden zum aktuellen Verfahrensstand von hier aus keine weiteren Anregungen zur Planung vorgetragen.

Mit freundlichem Gruß Im Auftrag

gez. Eberz



Geme	einde Rei	ichshof
ВМ	2. März 20	012 BGW
FBI	FB II	/ FB/U
		(98)

wie's läuft

Aggerverband - Postfach 34 02 40 · 51624 Gummersbach

Auskunft erteilt: Frau Nagel Durchwahl: Fax:

02261/36-251 02261/368-251

E-Mail:

nag@aggerverband.de

Bei Antwort bitte angeben:

Mein Zeichen: 12-228-fu-mae-nag Datum:

09. März 2012

Postfach 11 60 51571 Reichshof

Gemeinde Reichshof Frau Grunewald

Änderung des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes Nr. 20 "Mittelagger – Schönenbacher Straße"

Ihr Schreiben vom 17.02.2012, Az.: III/68

Sehr geehrte Frau Grunewald,

auf Ihr o.g. Schreiben nehme ich nachfolgend Stellung:

Fließgewässer

Aus Sicht der Fachbereiche Gewässerunterhaltung und -entwicklung bestehen bezüglich der 3. Änderung des VBP Nr. 20 "Mittelagger-Schönenbacher Straße" keine grundsätzlichen Bedenken.

Im Zusammenhang mit der geplanten Niederschlagswasserbeseitigung wird darauf hingewiesen, Niederschlagswässer zusätzlicher über die Einleitung Regenwasserkanalisation in ein Oberflächengewässer ggf. bestehende Einleitungserlaubnisse über ein einschlägiges Wasserrechtsverfahren anzupassen sind, wobei sich zulässige Einleitungsmengen an den Anforderungen des Merkblattes BWK M 3 orientieren sollten.

Bei Rückfragen steht Ihnen Frau Funk unter der Telefon-Nr. 02261 / 36160 gerne zur Verfügung.

Abwasserbehandlung

Das Plangebiet ist nicht im derzeitig gültigen Netzplan der Kläranlage Krummenohl enthalten. Es bestehen dann keine Bedenken, wenn das Plangebiet in den zurzeit in Bearbeitung befindlichen Netzplan der Kläranlage Krummenohl eingearbeitet wird.

Bei Rückfragen steht Ihnen Herr Mäuer unter der Telefon-Nr. 02261 / 36227 gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Aggerverband

Der Vorstand

Hopie an Architect Reden Geschicht! 13.3.120

Aggerverband - Körperschaft des öffentlichen Rechts - Sonnenstraße 40 - 51645 Gummersbach Tel.: 02261/36-0 · Fax: 02261/368 · Internetadresse: www.aggerverband.de · E-Mail: info@aggerverband.de Betreff: AW: 3. Änderung des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes Nr. 20 Mittelagger

Schönenbach

Von: <eckhard.barth@rwe.com>

Datum: 22.02.2012 14:13

An: <katja.grunewald@reichshof.de>

Sehr geehrte Frau Grunewald,

zur Versorgung der Fa. Schrödahl befindet sich ein Mittelspannungsnetzanschluss / Übergabetrafostation im Altbaubestand (GE1). Daraus versorgt die Fa. Schrödahl eine auf dem Grundstück (GE2) befindliche

private Mittelspannungsunterstation.

Sollte durch die geplante Erweiterung der Hallen eine höhere Netzanschlusskapazität erforderlich werden, bitten wir um Nachricht durch die Fa. Schrödahl.

Zu Rückfragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit Freundlichem Gruß

Eckhard Barth
RWE Rhein-Ruhr Netzservice GmbH
Regionalservice
Regionalzentrum Sieg
Grundsatz-/Ausführungsplanung/Dokumentation
Friedrichstraße 60, D-57072 Siegen
Fon: +49(0)271 / 584-2152 (intern: 753-2152)
Fax: +49(0)271 / 584-2122 (intern: 753-2122)

Mobil: 016096319116 <mailto:eckhard.barth@rwe.com>

Geschäftsführer:Dr. Stefan Küppers, Jens Schmidt Sitz der Gesellschaft: Siegen Eingetragen beim Amtsgericht Siegen Handelsregister -Nr. HRB 5811 Ust-IdNr. DE 813798543

----Ursprüngliche Nachricht----

Von: Katja Grunewald [mailto:katja.grunewald@reichshof.de]

Gesendet: Dienstag, 21. Februar 2012 12:24

An: Gasgesellschaft; Aggerverband; Deutsche Telekom AG; Ev. K. Eckenhagen; III/66; II/32; III/81; Finanzamt Gummersbach; Gemeindebrandmeister; IHK; Kath. Kirche E'hagen; "Straßen.NRW G'bach"; Landwirtschaftskammer; Forstamt Bergisches Land; NABU Oberberg; "Eberz (Unt. Landschaftsbehörde)"; PLEdoc (Gas); Funke, Klaus-Dieter; Barth, Eckhard; LVR - Denkmalpflege; Christine.Seichter@strabag-pfs.com; Stadt Bergneustadt; Wehrbereichsverwaltun
Betreff: 3. Änderung des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes Nr. 20 Mittelagger

Schönenbach

Sehr geehrte Damen und Herren,

beigefügt erhalten Sie die Unterlagen im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung gemäß §§ 3 und 4 BauGB.

Freundliche Grüße Im Auftrag

Grunewald

Bezirksregierung Düsseldorf



Bezirksregierung Düsseldorf, Postfach 300865, 40408 Düsseldorf

Stadt Reichshof Ordnungsamt Hauptstr. 12 51580 Reichshof

Kampfmittelbeseitigungsdienst (KBD) / Luftbildauswertung Reichshof, Bebauungsplan Nr. 20 Mittelagger - Schönenbacher Straße Ihr Schreiben vom 17.02.2012, Az.: III/68

Die Auswertung des o.g Bereiches war möglich.

Die mir vorliegenden Informationen ergeben keine Hinweise auf das Vorhandensein von Kampfmitteln. Eine Garantie auf Kampfmittelfreiheit kann gleichwohl nicht gewährt werden. Generell sind Bauarbeiten sofort einzustellen sofern Kampfmittel gefunden werden. In diesem Fall ist die zuständige Ordnungsbehörde, mein KBD oder die nächstgelegene Polizeidienststelle unverzüglich zu verständigen.

Erfolgen zusätzliche Erdarbeiten mit erheblichen mechanischen Belastungen wie Rammarbeiten, Pfahlgründungen etc. empfehle ich eine Sicherheitsdetektion. Die weitere Vorgehensweise ist dem beiliegenden Merkblatt zu entnehmen. Vorab werden dann zwingend Betretungserlaubnisse der betroffenen Grundstücke und eine Erklärung inkl. Pläne über vorhandene Versorgungsleitungen benötigt. Sofern keine Leitungen vorhanden sind, ist dieses schriftlich zu bestätigen.

Weitere Informationen finden Sie auf unserer Internetseite www.brd.nrw.de/ordnung_gefahrenabwehr/kampfmittelbeseitigung/servic e/index.html

Im Auftrag

(Mandelkow)

Datum 22.02.2012 Seite 1 von 1

Aktenzeichen: 22.5-3-5374040-9/12/ bei Antwort bitte angeben

Herr Mandelkow Zimmer 117 Telefon: 0211 475-9710 Telefax: 0211 475-9040 lars.mandelkow@brd.nrw.de

Dienstgebäude und Lieferanschrift: Mündelheimer Weg 51 40472 Düsseldorf Telefon: 0211 475-0 Telefax: 0211 475-9040 poststelle@brd.nrw.de www.brd.nrw.de

Öffentliche Verkehrsmittel: DB bis D-Flughafen, Buslinie 729 - Theodor-Heuss-Brücke Haltestelle: Mündelheimer Weg Fußweg ca. 3 min

Zahlungen an: Landeskasse Düsseldorf Konto-Nr.: 4 100 012 BLZ: 300 500 00 West LB AG IBAN: DE41300500000004100012 BIC: WELADEDD

Ergebnis der Luftbildauswertung 22.5-3-5374040-9/12



aktuelle Antragsfläche alte Antragsfläche verdacht auf Bombenblindgänger nicht auswertbare Fläche geräumte Fläche Schützenloch Panzergraben Bunker militärische Fläche Stellung

Merkblatt für das Einbringen von "Sondierbohrungen" im Regierungsbezirk Köln

Nicht in allen Fällen ist eine gezielte Luftbildauswertung oder Flächendetektion möglich, so dass keine konkrete Aussage über eine mögliche Kampfmittelbelastung erfolgen kann. Dies trifft in der Regel in Bereichen zu, in denen bereits während der Kriegshandlungen eine geschlossene Bebauung vorhanden war. Erschwernisse insbesondere durch Schlagschattenbildung, Trümmerüberdeckung, Mehrfachbombardierung und schlechte Bildqualität kommen hinzu. Auch ist nicht immer bekannt, ob die zur Verfügung stehenden Luftbilder den letzten Stand der Kampfmittelbeeinflussung wiedergeben. Wenn es sich um ehemalige Bombenabwurfgebiete handelt, können Kampfmittelfunde nicht gänzlich ausgeschlossen werden. Für diese Bereiche empfiehlt der staatliche Kampfmittelbeseitigungsdienst (KBD) bei bestimmten, als besonders gefährdet einzustufenden Arbeiten eine Sicherheitsüberprüfung.

Zu diesen Arbeiten gehören insbesondere

- Rammarbeiten
- Verbauarbeiten
- Pfahlgründungen

Rüttel- und hydraulische Einpressarbeiten

sowie vergleichbare Arbeiten, bei denen erhebliche mechanische Kräfte auf den Boden ausgeübt werden.

Zur Durchführung der Sicherheitsüberprüfungen sind nachfolgende Vorkehrungen zu treffen, die vom Eigentümer als Zustandsstörer zu veranlassen sind:

Einbringung von Sondierbohrungen - nach einem vom KBD empfohlenen Bohrraster - mit einem Durchmesser von max. 120 mm, die ggf. je nach Bodenbeschaffenheit mit PVC-Rohren (Innendurchmesser > 60mm) zu verrohren sind.

Auflagen: Die Bohrungen dürfen nur drehend mit Schnecke und nicht schlagend ausgeführt werden. Bohrkronen als Schneidwerkzeug sowie Rüttel- und Schlagvorrichtungen dürfen nicht verwendet werden. Beim Auftreten von plötzlichen ungewöhnlichen Widerständen ist die Bohrung sofort aufzugeben und um mindestens 2 m zu versetzen. Als Bohrlochtiefe ist im Regelfall (abhängig von den örtlichen Bodenverhältnissen) 7 m unter Geländeoberkante (GOK) als ausreichend anzusehen. Die GOK bezieht sich immer auf den Kriegszeitpunkt. Spülverfahren mit Spüllanze können sinngemäß verwendet werden.

Die Bohrlochdetektion erfolgt durch den KBD oder eines von ihm beauftragten Vertragsunternehmens. Für die Dokumentation der überprüften Bohrungen ist dem KBD oder dem beauftragten Vertragsunternehmen ein Bohrplan zur Verfügung zu stellen.

Da es sich bei diesen Arbeiten um zusätzliche Sicherheitsmaßnahmen ohne den konkreten Hinweis einer möglichen Kampfmittelbelastung handelt, kann das Einbringen der für diese Technik erforderlichen Sondierbohrungen unter Einhaltung entsprechender Auflagen auch durch Unternehmen ausgeführt werden, die nicht der Aufsicht des KBD unterliegen.

Bitte beachten Sie, dass Terminvorschläge bzgl. der Durchführung der Arbeiten nur per Fax oder Email berücksichtigt werden können. Senden Sie dazu nachfolgende Seite ausgefüllt an die Faxnummer: 0211 - 475 90 75 oder an kbd@brd.nrw.de.

Im Auftrag gez. Daenecke